ДОКАЗАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ В СОЦИАЛЬНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ

Спикер: Татьяна Подушкина, руководитель Центра доказательного социального проектирования при МГППУ

КИСЛОРОДНЫЕ ВЕБИНАРЫ

KISLOROD.IO

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

ПОЛДЕНЬ

«Доказательные практики в социальном проектировании»

6 апреля 2018 года

Подушкина Татьяна Геннадиевна
Центр доказательного социального проектирования
Московского государственного психолого-педагогического университета

KISLOROD.IO

Актуальная ситуация

- Рынок социальных услуг в сфере детства наполнен большим количеством “эффективных решений” и “лучших практик”, тем не менее нет системы профессиональной верификации их результативности, качества, эффективности и целесообразности применения.
- Даже опытные организации сферы детства не всегда располагают надежными доказательствами результативности и эффективности применяемых практик; не всегда могут аргументированно объяснить, какие именно практики целесообразно внедрять и использовать, какие из них более, а какие – менее эффективны и почему.

Актуальная ситуация

- *Во-первых*, наблюдается разрыв между научным знанием и реальной практикой: применение многих практик в сфере детства реализуется без обращения к научным знаниям, результатам научных исследований.
- *Во-вторых*, не всегда учитывается опыт и знания специалистов, непосредственно оказывающих услуги детям и их семьям, реализующих программы в сфере детства.
- *В-третьих*, при реализации программ и практик в сфере детства не происходит обращения к знаниям и опыту самих благополучателей (детей и их семей).

KISLOROD.IO

Доказательный подход в социальном проектировании

- Доказательный подход – это инновационная практика, основанная на поиске методов и аргументов, способных доказать, что действия специалистов в рамках проекта приводят к желаемым изменениям.
- Оценка и измерение результатов программ являются важнейшими направлениями доказательного социального проектирования.

KISLOROD.IO

Краткая история развития доказательного подхода

- Прорыв в развитии ДП произошел в начале 1990-х годов, когда медицинское сообщество заложило основу доказательной медицины и определило ее как «ответственное, корректное и рациональное использование актуальных убедительных доказательств для принятия решений об оказании индивидуальной помощи пациенту» (Sackett, Rosenberg, Gray, Haynes, & Richardson, 1996)

- С начала 2000-х многие профессиональные организации, такие как ассоциации психологов и ассоциации социальных работников, поддержали философию ДП и стали активно продвигать этические принципы среди практикующих специалистов социальной сферы, добиваясь того, чтобы вмешательство и/или превентивные меры опирались на результаты исследований.

- В настоящий момент доказательные практики уже нашли применение в разных отраслях социальной сферы: образовании, государственном здравоохранении, социальной работе и психологической помощи.

KISLOROD.IO

ОБ ОЦЕНКЕ. ПРОСТО
OZENKA.INFO

Межотраслевое профессиональное Объединение «Оценка в сфере детства»

Одним из приоритетных направлений деятельности Межотраслевого профессионального Объединения «Оценка в сфере детства» является методическая и информационная поддержка в области доказательного социального проектирования и способствование внедрению принципов и практик доказательного подхода в деятельность специалистов и организаций некоммерческого сектора в сфере детства.

KISLOROD.IO

АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА (2017)

АНО «ЭВОЛЮЦИЯ И ФИЛАНТРОПИЯ» ПО ЗАКАЗУ ФОНДА ТИМЧЕНКО: HTTP://SOCIALVALUE.RU/?P=1071

- Blueprints for Healthy Youth Development («Программы воспитания жизнеспособного поколения молодежи», США)
- Калифорнийский информационно-координационный центр доказательной практики (CEBC - The California Evidence-based Clearinghouse)
- Фонд Эдны Маконнелл-Кларк (The Edna McConnell Clark Foundation; США)
- Национальный реестр программ и практик с доказанной эффективностью (NREPP - The National Registry of Evidence-based Programs and Practices; США)
- Британский инвестиционный фонд Nesta

KISLOROD.IO

«РЕЕСТР ДОКАЗАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК»

- Описывает континуум доказательной информации
- Задает критерии для анализа (шкалы)
- Задает шаблоны для описания практик
- Дает основания для описания эталонных практик
- Предоставляет платформу для систематизации и сравнения практик

Результат:

Практика сбора данных является структурированным процессом, который формирует единую терминологию описания/трансляции социального эффекта, опирается на реалистичные и обоснованные требования к доказательной информации, и генерирует сведения, способствующие ускорению положительных изменений в обществе.

KISLOROD.IO

Выводы:

1. Накоплен существенный международный опыт в области измерения результатов и оценки воздействия программ;
2. Подходы к описанию доказательных практик создаются под прикладную социальную задачу и довольно сильно отличаются друг от друга в разных странах;
3. Существующие в международной практике (золотой стандарт РКИ) и смежных отраслях (медицина, экономика) подходы к обоснованию эффективности практик не отвечают актуальному состоянию и потребностям развития социальной сферы в России;

Сложившаяся ситуация ставит перед профессиональным сообществом задачу разработать подход к пониманию «доказательности» практик, отвечающий интересам социальной сферы в нашей стране.

KISLOROD.IO

ЧТО ДАЛЬШЕ?

Разработка методологии доказательного обоснования социальных практик

- Какая социальная практика в наших условиях может считаться практикой с доказанной эффективностью?
- Определение уровней доказанности практик.
- Возможности и ограничения использования научно-исследовательских методов в доказательном проектировании.
- Список базовых понятий, применяемых в доказательном проектировании (Тезаурус).

Разработка технологий и инструментов доказательного обоснования социальных практик

- Формат описания доказанности практики и конвенция по его применению (стандарты)
- Разработка технологической базы для IT-решений
- Создание реестров доказательных практик

KISLOROD.IO

ПРОЕКТ
«Развитие СО НКО: доказательность социальных практик»

Проблемная ситуация:

- В профессиональном сообществе отсутствует согласованное видение, какие именно данные необходимы, чтобы подтвердить или опровергнуть эффективность той или иной практики; какие элементы должен содержать формат описания практики, чтобы была возможность для их последующего сравнения и анализа; какие можно и/или нужно использовать показатели, методы измерения и пр. .

Решение:

- Разработать согласованную Методологию и Стандарт, позволяющие оценить уровень доказательств эффективности практик в сфере защиты детства:
- Апробировать Стандарт и Методологию в практике организаций, реализующих программы в сфере защиты детства.
- Отработать технологию профессиональной верификации и публичного предъявления доказательности практик в сфере защиты детства.

Разработанная методология позволит:

- Описать суть любой практики в сфере защиты детства;
- Определять, на достижение каких социальных результатов работает данная практика;
- Представлять доказательства эффективности практики;
- Оценивать степень убедительности и достоверности представленных доказательств;
- Сравнивать практики между собой по степени доказанности их эффективности

KISLOROD.IO

СТАНДАРТ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИК В СФЕРЕ ДЕТСТВА

проект

KISLOROD.IO

Стандарт доказательности практик в сфере детства

представляет собой документ, в котором обозначены основные принципы описания и обоснования практики, необходимые и достаточные для вынесения суждения о качестве достигаемых практикой социальных результатов, а также надежности имеющихся об этом сведений (доказательств).

KISLOROD.IO

Практика (социальная практика):

Система взаимосвязанных действий, направленных на достижение устойчивых позитивных изменений в жизни конкретных групп благополучателей или общества в целом (социальных результатов).

- *В данном случае под «практикой» понимается любой формат реализации или описания комплекса действий (модель, технология, методика, услуга, проект, программа и пр.), так как рассматривается преимущественно механизм изменений в жизни благополучателей, происходящих за счет данных действий (интервенции)..*

KISLOROD.IO

Социальный результат:

Позитивные изменения, которые, произошли (или произойдут) в жизни благополучателей (детей и их семей) в результате применения практики.

KISLOROD.IO

Доказательность (доказательный подход)

Целенаправленный поиск обоснований и применение методов, способных убедительно доказать, что реализация практики приводит к достижению значимых и устойчивых позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов).

Три ключевых компонента доказательной практики

KISLOROD.IO

Доказательный континуум

- **Доказательная практика** - практика, в отношении которой применяется доказательный подход (как на стадии разработки дизайна практики, так и в процессе ее реализации). Возможны различные уровни доказательности практики.

- **Практика с доказанной эффективностью** – практика с высоким уровнем доказательности, в отношении которой есть убедительные сведения (доказательства) ее эффективности в достижении социального результата (если практика реализуется в точном соответствии с регламентом).

KISLOROD.IO

Целевая аудитория Стандарта

- специалисты, сотрудники организаций, работающих в сфере детства (некоммерческие организации, учреждения и пр.);
- доноры (крупные грантодающие фонды; коммерческие организации, реализующие социальные программы, программы КСО, корпоративного волонтерства и пр.);
- органы государственной власти и местного самоуправления;
- представители профессионального сообщества (эксперты, исследователи, представители научной и академической среды и пр.);
- граждане, заинтересованные в качественной реализации социальных программ (благополучатели, волонтеры и пр.)

KISLOROD.IO

Цель Стандарта:

Предоставить всем заинтересованным сторонам сферы детства основания для структурированного сбора и анализа данных, позволяющих выносить суждения относительно эффективности реализуемых социальных практик.

Применение Стандарта позволит специалистам сферы детства:

- описывать и анализировать применяемые практики;
- обеспечивать практики сведениями (доказательствами) об их эффективности;
- принимать информированные и обоснованные решения при выборе практик.

KISLOROD.IO

Ключевые направления развития и использования Стандарта:

- Формирование реестра практик сферы детства с доказанной эффективностью (в т.ч. онлайн-порталов с возможностью поиска, анализа, сравнения и публикации практик);
- Разработка инструментов для самодиагностики и проверки практики на ее соответствие статусу «доказательной практики» или «практики с доказанной эффективностью»;
- Использование методологии и формата описания практик с доказанной эффективностью в качестве базовых для подготовки и обучения специалистов сферы детства, конкурсной документации и процедур, форматов публичной и иной отчетности по социальным результатам.

KISLOROD.IO

МЕТОДОЛОГИЯ. КРИТЕРИИ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИК

Стандарт предлагает 4 критерия для вынесения суждения о степени доказанности и обоснованности применения практики в сфере детства

KISLOROD.IO

I. Обоснованность и проработанность практики (концепции и процедур)

1.1. **Убедительность рамочной концепции практики:** базовые ценности, цепочка достижения позитивных изменений в жизни целевых групп, описание механизма достижения позитивных изменений

1.2. **Обоснованность концепции и процедур практики с точки зрения**:

– ценностей, потребностей, опыта и знаний благополучателей (детей и их семей);
– специалистов-практиков, работающих с детьми и их семьями;
– научных теорий и концепций, результатов научных исследований в данной области;

1.3. **Наличие и качество материалов с описанием практики (**регламент и процедуры)

KISLOROD.IO

II. Соответствие реализации практики заявленному описанию

2.1. Соответствие групп благополучателей (ключевых характеристик);

2.2. Соответствие осуществляемых действий и их последовательности;

2.3. Соблюдение требований, предъявляемых к квалификации специалистов;

2.4. Соответствие ценностей специалистов базовым ценностям практики

KISLOROD.IO

III. Эффективность практики - достижение позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов)

3.1. Степень / значимость достижения заявленного социального результата;

3.2. Ценность полученного социального результата для благополучателей;

3.3. Устойчивость социального результата;

3.4. Отсутствие непреднамеренных негативных эффектов или вреда для благополучателей, сообщества в целом

KISLOROD.IO

IV. Доказательства эффективности практики (надежность, достоверность и валидность доказательств)

4.1. Доказательства, подтвержденные опытом и свидетельствами благополучателей;

4.2. Доказательства, подтвержденные опытом и экспертизой специалистов, работающих с благополучателями (детьми и их семьями);

4.3. Доказательства, подтвержденные результатами исследований (научных или иных методов, подтверждающих надежность, валидность и достоверность результатов)

KISLOROD.IO

Формат описания практики

Структурирует сбор базовой информации о практике и ее реализации; а также имеющиеся обоснования и доказательства ее применения в сфере детства.

На основе собранных сведений становится возможным выносить суждения относительно:

- *степени обоснованности и проработанности концепции практики, ее процедур;*
- *соответствия реализации практики имеющимся описаниям (регламентам, “протоколам”);*
- *заявленного уровня эффективности практики (достижении социальных результатов);*
- *качества имеющихся доказательств об эффективности практики в достижении позитивных изменений в жизни благополучателей;*
- *уровня доказательности практики (степени применения в ее отношении доказательного подхода).*

KISLOROD.IO

ПОДХОДЫ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВЕРИФИКАЦИИ ПРАКТИК В СФЕРЕ ДЕТСТВА

Вынесение суждения об уровне доказательности практики может осуществляться как самими организациями (через различные инструменты самодиагностики), так и профессиональным сообществом (профессиональная верификация).

KISLOROD.IO

Как практики будут проходить профессиональную верификацию?

- Практики будут верифицироваться на основе заявления от организации-разработчика практики*.

  ** При наличии достаточных ресурсов возможна организация отдельной работы по выявлению и подготовки к верификации практик, представляющих интерес для сферы детства (практик с потенциально высоким уровнем доказательности)*

- Верификация практики будет осуществляться авторитетными специалистами, обладающими экспертизой в сфере детства, в области социального проектирования и оценки, научных и иных исследований в социальной сфере.

- Финальное суждение (заключение о практике на основе профессиональной верификации) будет выноситься в отношении практики в целом. При этом каждая организация, представившая свою практику на профессиональную верификацию, получит подробную информацию относительно каждого из четырех критериев оценки практик

.

KISLOROD.IO

Профессиональная верификация практик на основе Стандарта

- Набор некоммерческих организаций для разработки пилотных кейсов «практик с доказанной эффективностью»: социальные практики с экспертным заключением об их эффективности на основе представленных доказательств

  - Сайт «Об оценке просто»: http://ozenka.info/about/dokazatelniy_podhod/index.php

  - Контакты: info@ep.org.ru

KISLOROD.IO

Магистерская программа «Доказательное проектирование и оценка программ в области управления рисками в сфере детства»

- Реализуется с 2016 года в партнерстве с Ассоциацией специалистов по оценке программ и политик
- 16 бюджетных мест
- Курсы по доказательному проектированию, по оценке, по качественным методам исследования, проектная практика
- Магистерские диссертации – исследования, обосновывающие собственные проекты магистрантов
  - Сайт: http://openday.mgppu.ru/jp/index.php
  - Контакты: proektirovaniengo@gmail.com

Присоединяйтесь!

KISLOROD.IO